

CARACTERIZACIÓN DE LAS DESIGUALDADES EN LOS HOGARES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PERI URBANAS Y SU INFLUENCIA EN LOS RESULTADOS ECE EN LA CIUDAD DE TACNA-PERÚ ¹

Raquel Esther Marcos Bustinza de Vargas², Federico Gilberto Mamani Flores ³, Luis

Fernando Cabrera Náquira⁴, Pablo Cutipa Quenta⁵

RESUMEN

Las familias de la ciudad de Tacna-Perú han tenido un fuerte impacto a raíz de la Pandemia del COVID-19. Sobre todo aquellas familias del Distrito Gregorio Albarracín, quienes dedicándose a labores comerciales se vieron afectados por las medidas e impedidas de continuar trabajando. En ese sentido, surge la necesidad de establecer

¹ El presente material es producto de la investigación INFLUENCIA DE LOS FACTORES ECONÓMICOS Y SOCIALES PARA EL DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN EQUITATIVA Y DE CALIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA ECE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 42256 “ESPERANZA MARTÍNEZ DE LÓPEZ”, aprobada con Resolución N° 000-2021-DE-UPT, en el marco del Diplomado en Investigación Científica de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna.

² Maestra en Psicopedagogía en Educación por la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna y Educadora de Historia y Geografía por el Instituto Superior Pedagógico Público José Jiménez Borja. Actualmente se desempeña como Sub Directora de Secundaria de la Institución Educativa Nro.42256 “Esperanza Martínez de López” en la ciudad de Tacna (Perú).

³ Egresado de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión educativa por la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna y educador de Matemática y Física por el Instituto Superior Pedagógico Público José Jiménez Borja. Actualmente se desempeña como sub Director en la Institución Educativa Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en la ciudad de Tacna.

⁴ Educador de Matemática y Física, por el Instituto Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja”, Bachiller en Educación de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Actualmente se desempeña como director de gestión Pedagógica de la Dirección Regional de Educación de Tacna.

⁵ Maestro en Administración por la Escuela de Post Grado de la Universidad Alas Peruanas, Educador en el nivel Primaria por el Instituto Superior Pedagógico Público-PUNO. Actualmente trabaja como docente en la I.E. Santa Teresita del Niño Jesús.

relaciones entre las variables socio-económicas, partiendo de los resultados de la Evaluación Censal a estudiantes aplicada en el año 2019, las mismas que fueron publicadas a mediados del año 2020, en pleno estado de emergencia. Por ello se investigó mediante un estudio secuencial la influencia de los factores sociales y económicos en los resultados de la Evaluación Censal a Estudiantes, utilizando entrevistas semi-estructuradas aplicadas a padres y estudiantes. Dicha investigación tuvo como resultado que sí existe una relación directa en los factores sociales como condiciones de vivienda, laborales, de equipamiento en el hogar así como de convivencia que sí favorecen un buen desempeño en los estudiantes. Mientras que las familias disfuncionales, donde los padres o madres, trabajan todo el día y no pasan tiempo de calidad o no acompañan el desempeño de sus hijos, éstos no tienen la motivación por aprender, en consecuencia sus resultados son muy bajos. Esperamos que el presente sea de especial ayuda en la propuesta de mecanismos de participación familiar comunitaria con la intervención de los organismos e instituciones públicos existentes, tales como DEMUNA, Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables, Ministerio de Promoción del Empleo, Desarrollo e Inclusión Social y MINEDU.

PALABRAS CLAVE: CONDICIONES ECONÓMICAS, CONDICIONES DEL HOGAR, EDUCACIÓN EQUITATIVA Y DE CALIDAD.

ABSTRACT

Families from Tacna-Peru have had a strong impact as a result of the COVID-19 Pandemic. Specially those families from Gregorio Albarracín District, who, dedicating themselves to commercial work, were affected by the measures and prevented from continuing to work. In this sense, there is a need to establish relationships between the socio-economic variables, based on the results of the students Census Evaluation applied in 2019, which were published in mid-2020, during a health state of emergency. For this

reason, the influence of social and economic factors on the results of the Census Evaluation of Students was investigated through a sequential study, using semi-structured interviews applied to parents and students. This research had as a result that there is a direct relationship in social factors such as housing conditions, work conditions, home equipment as well as living together that benefit a good performance in students. While dysfunctional families, where parents work all day and do not spend quality time or do not monitor the performance of their children, they do not have the motivation to learn, consequently their results are very low. We hope that this document will be of special help in proposing mechanisms for community family participation with the intervention of existing public bodies and institutions, such as DEMUNA, Ministry of Women and vulnerable populations, Ministry of Employment Promotion, Development and Social Inclusion and MINEDU.

KEYWORDS: ECONOMIC CONDITIONS, HOME CONDITIONS, EQUITABLE AND QUALITY EDUCATION.

INTRODUCCIÓN

La presente comunicación tiene como objetivo comparar la influencia de los factores económicos y sociales para el desarrollo de una educación equitativa y de calidad en base a los resultados de la Evaluación Censal a Estudiantes (ECE) de una Institución Educativa en la ciudad de Tacna (Perú). Para ello, hemos desarrollado una metodología mixta en base a las técnicas de entrevista semi-estructurada, dirigida a padres de familia y estudiantes, así como de análisis documental en base a los resultados de la ECE del año 2019. Asimismo, hemos seguido un diseño secuencial (Hernández Sampieri et al., 2018)

en donde primero se revisaron los resultados de la ECE para, en base a ello, seleccionar a los entrevistados que conforman nuestra muestra no probabilística.

La investigación ha generado evidencias sobre la incidencia de factores económicos y sociales que influyen sobre la calidad de los resultados de la ECE, situación de inequidad que se ha visto profundizada por el contexto de emergencia sanitaria; de esta manera, hemos categorizado las desigualdades en condiciones económicas, condiciones de la vivienda y condiciones del hogar.

En cuanto a las condiciones económicas se evidenció que la situación laboral y de acceso al empleo condicionó la presencia de los padres en el hogar, generando un acompañamiento insuficiente en el estudiante. Dicha situación de desigualdad se profundizó aún más ante las condiciones de conformación del hogar. Los estudiantes que presentaron menos puntaje en la ECE no solamente provienen de una familia con una situación laboral inestable sino que además provienen de una familia monoparental, hecho que dificulta la organización de las tareas de acompañamiento en el hogar. Finalmente la situación de vulnerabilidad laboral y familiar va de la mano con la deficiencia en la organización de la vivienda y el equipamiento de la misma; así se observa que los estudiantes con mayor éxito en la ECE cuentan con una vivienda y equipamiento adecuado.

Estas diversas situaciones nos han permitido generar evidencia para la caracterización de las desigualdades sociales y económicas que influyen en los resultados de la ECE. Asimismo, es importante resaltar dos casos particulares que nos permiten incidir en la importancia de la presencia de la familia en el acompañamiento del proceso de aprendizaje. En el CASO 1 observamos que la estudiante con alto puntaje en la ECE no cuenta con servicios adecuados, pero sí con la presencia de ambos padres; mientras que en el CASO 2 observamos que el estudiante con bajo puntaje en la ECE, cuenta con los

servicios adecuados en su hogar, pero no con la presencia de ambos padres. Por ende, se observa mayores dificultades de las familias monoparentales como factor clave en el desarrollo de la prueba ECE; así, consideramos relevante la responsabilidad de la familia para la organización de las tareas en el hogar y el acompañamiento del aprendizaje del estudiante. Frente a esta evidencia proponemos una política intersectorial, en alianza del Ministerio de Educación (MINEDU) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), que aborde la situación de las familias monoparentales y sus contextos de riesgo relacionados al proceso de aprendizaje.

Diferencias e Inequidades en los resultados de la ECE

El presente trabajo pretende caracterizar las diferencias en los hogares de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Tacna, los cuales influyen en los resultados ECE. Cuando se habla de las diferencias e inequidades en los resultados de la ECE podemos referirnos a diversas aristas de una investigación: como la composición familiar, el conjunto de estrategias metodológicas aplicadas en el aula por los docentes, las características personales de los estudiantes, el contexto regional e inclusive las políticas nacionales en educación. En este caso estamos mencionando algunas diferencias relacionadas a la caracterización socio-económica de las familias de una institución educativa de la zona periurbana de la ciudad de Tacna, provincia Tacna. Entendiendo como zona periurbana a un distrito del sur de la ciudad. Al interior de una misma institución educativa se pueden apreciar un sin número de realidades, puesto que cada estudiante representa una realidad única y particular.

Hablaremos en este contexto de las diferencias que pueden existir en una misma aula en relación a la composición familiar. Asimismo, a la situación de inequidad en relación a los bienes que posee cada hogar. Pero antes es menester, clarificar algunos términos como Evaluación estandarizada, desarrollo de competencias y resultados por institución.

Entendemos por una evaluación estandarizada al conjunto de instrumentos aplicados de manera uniforme a un grupo de personas con la finalidad de recoger información verificable orientada a la mejora del desempeño en su aprendizaje, “implican gran cantidad de sujetos, con el fin de evaluar un determinado nivel de aprendizaje”⁶

La información recogida por el Ministerio de Educación, permite a las escuelas realizar un proceso de reflexión en base a resultados para proponer nuevas estrategias de trabajo para la mejora de dichos resultados. Se pretende que la educación sea equitativa por ello, se aplican evaluaciones estandarizadas para reducir las brechas existentes a nivel nacional, regional y local. Aunque un grueso de docentes opine que hasta cierto punto es una carga muy pesada, sobre todo si se publican y comparan los resultados por regiones, distritos y escuelas, perdiéndose en algunos casos el sentido real de la evaluación estandarizada que es mejorar la educación para todos.⁷

En el plano Internacional se puede mencionar las evaluaciones PISA y LLECE, en las que el Perú también participa.

PISA, es el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, se realiza cada tres años a estudiantes de quince años de edad que están estudiando en la secundaria sea en la modalidad EBR o EBA. Dicha evaluación busca identificar si los estudiantes pueden aplicar los conocimientos adquiridos a situaciones reales de la vida diaria. El Perú participó voluntariamente en los años 2000, 2009, 2012 y 2015; puesto que no es miembro de la OCDE⁸. Las competencias evaluadas son Lectura, Matemática y Ciencia. Según los resultados del año 2018; si bien, nos encontramos con una buena tendencia de crecimiento comparado desde el 2009 alcanzando un 10,3 que es el mayor de América Latina, todavía

⁶ Mollo Flores, Marybel. Revista Maestro y Sociedad. Junio 2020.p.4.

⁷ Arzola-Franco, David. 2017

⁸ OCDE es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, 2018

seguimos al final de la lista entre los países que participan de esa evaluación en América Latina, nos llevan la delantera Chile, Brasil , Colombia y Argentina.⁹Esta información en relación a las tres áreas evaluadas. La línea base en esta evaluación es el nivel II como punto de partida de desarrollo de la competencia, es decir a partir de este nivel se podría evidenciar que el estudiante está desarrollando adecuadamente la competencia. En Lectura la línea base es 407 puntos y el Perú tiene 401 puntos como medida promedio de país; en matemática tenemos 400 puntos siendo la línea base 420 puntos; y, en Ciencia tenemos de promedio nacional 404 puntos siendo la línea base 410.¹⁰

De igual forma, LLECE es el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación y es la red de los Sistemas Nacionales de Medición y Evaluación de la Calidad Educativa de los países de América Latina, dicha entidad es coordinada por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) de la UNESCO. Mide también la comprensión de textos, Matemáticas y Ciencias. A diferencia de la prueba PISA, aplica cuestionarios a estudiantes, padres de familia, docentes y directores para caracterizar los factores que intervienen en el aprendizaje. En esta evaluación los resultados obtenidos por Perú son alentadores en forma general porque manifiestan que las brechas de educación entre niños y niñas se han reducido. Pero aún falta mucho por trabajar, puesto que en Ciencias el 44,04% se encuentra en el nivel II, el 15,77% en el nivel III y sólo el 1,41 en el nivel IV que sería lo más destacado. Mientras que en Lectura tenemos el 41,65% de estudiantes de 6to de primaria en el nivel II, el 22,57% en el nivel III y el 9,46% en el nivel IV. Finalmente en Matemática los resultados de esta evaluación aplicada en el 2013 y publicada en el 2014 señalan que el 33,95% de estudiantes de 6to de primaria se encuentran en el nivel II, 35,95% en el nivel III y 16,64%

⁹ MINEDU-UMC, 2019.

¹⁰ MINEDU-UMC, 2020.

en el nivel IV.¹¹ La evaluación realizada en el año 2019, tendrá sus resultados en este año 2021.

En el plano nacional, según la Unidad de medición de la Calidad en Educación (UMC) se aplican evaluaciones muestrales y censales. Las evaluaciones muestrales se aplican a una muestra representativa en escuelas públicas y privadas, mientras que la censal es aplicada al total de la población de estudiantes del grado a evaluar.

Para comprender los resultados expresado en el informe del MINEDU, es necesario explicar que existen cuatro niveles y cada uno tiene una medida promedio: Previo al inicio, menor que 505; inicio entre 505 y menor que 581; proceso entre 581 y menor que 641; y satisfactorio mayor o igual que 641; ello para el área de Comunicación que mide solamente la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. Para el área de matemática la medida promedio de Previo al inicio es menor que 520, el nivel en Inicio es entre 520 y menor que 596; el nivel Proceso entre 596 y menor que 649, mientras que el nivel Satisfactorio mayor o igual que 649. Para el área de Ciencia las medidas promedio son más bajas: nivel Previo al Inicio menor que 375, nivel Inicio entre 375 y menor que 510. Nivel Proceso entre 510 y menor que 629; y, nivel Satisfactorio mayor o igual que 629 puntos.

Para una mejor ilustración a nivel nacional se detallan cifras porcentuales en cada nivel, así tenemos en Lectura un porcentaje del 17,7% en Previo al inicio; 42,0% en Inicio; 25,8% en Proceso y 14,5% en el nivel satisfactorio. Mientras que en Matemática obtuvimos a nivel nacional un 33,9% en el nivel Previo al Inicio, 32,1% en Inicio, 17,3% en Proceso y 17,7% en el nivel Satisfactorio. Para el área de Ciencia y Tecnología

¹¹ UNESCO. Oficina de Santiago. Oficina regional de educación para América Latina y el Caribe. Primera Entrega de resultados TERCE (Tercer Estudio regional Comparativo y explicativo). 2014

obtuvimos el resultado de 10,1% en el nivel Previo al Inicio, 43,8% en Inicio; 36,3% en Proceso y 9,7% en el nivel satisfactorio.

En el plano regional, Tacna obtuvo por cuarto año consecutivo el primer lugar a nivel nacional. Sus resultados fueron: en Lectura 5,0% en Previo al Inicio; 32,4% en Inicio, 35,7% en Proceso y 27,0% en Satisfactorio; su medida promedio fue 604. En Matemática obtuvimos el 12,5% en el nivel Previo al Inicio 26,3%; nivel Proceso 23,3% y nivel Satisfactorio 38,0%; su medida promedio fue 630. Para el caso del área de Ciencia y Tecnología los resultados fueron 3,3% en el nivel Previo al Inicio; 31,2% en Inicio; 46,8% en Proceso y 18,6% en el nivel Satisfactorio; su medida promedio fue 547.¹²

Los estudiantes de Primaria también fueron evaluados, pero para efectos de nuestro estudio sólo estamos considerando los resultados de segundo de secundaria.

Para el caso de la institución educativa en estudio los resultados del año 2019 fueron para el área de Lectura 7,8% en el nivel Previo al Inicio; 54,9% en Inicio; 25,5% en Proceso y 11,8% en el nivel satisfactorio; en el área de matemática se obtuvo el 25,5% en Previo al Inicio; 51% en Inicio; 7,8% en Proceso y el 15,7% en el nivel satisfactorio; mientras que en el área de Ciencia y Tecnología, se obtuvo 9,8% en el nivel Previo al Inicio; 43,1% en Inicio; 43,1% en Proceso y 3,9% en el nivel Satisfactorio.

Presentamos a continuación un cuadro comparativo con los resultados a nivel Nacional, regional e institucional:

Cuadro N°01 Cuadro comparativo de resultados porcentuales a nivel nacional, regional e institucional de la Prueba ECE 2019 en segundo de secundaria en la Institución Educativa en estudio.

¹² MINEDU-UMC, 2020.

Áreas y niveles	LECTURA			MATEMÁTICA			CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
Plano	Nac.	Reg.	I.E.	Nac.	Reg.	I.E.	Nac.	Reg.	I.E.
Previo al Inicio	17,7	5,0	7,8	33,0	12,5	25,5	10,1	3,3	9,8
Inicio	42,0	32,4	54,9	32,1	26,3	51	43,8	31,2	43,1
Proceso	25,8	35,7	25,5	17,3	23,3	7,8	36,3	46,8	43,1
Satisfactorio	14,5	27,0	11,8	17,7	38,0	15,7	9,7	18,6	3,9

Fuente: Resultados según la UMC-MINEDU-2019

Según el Cuadro N°01 podemos deducir que la institución educativa en estudio tiene resultados menores que el promedio nacional y regional, por ello, la investigación pretende caracterizar los factores relacionados a este resultado. Es posible que las condiciones socio económicas influyan en los resultados de una evaluación estandarizada; de hecho el mismo informe nacional menciona los factores asociados al logro de los aprendizajes, categorizándolos en tres áreas de interés: Equidad y calidad en los aprendizajes, que está relacionada a las brechas existentes en el aprendizaje según las características de los estudiantes, inclusión, diversidad, entre otros; procesos de enseñanza-aprendizaje, referidos a las estrategias de enseñanza, cobertura curricular, creencias pedagógicas, entre otros; y, la gestión de la institución educativa que se relaciona con el liderazgo pedagógico del director, trabajo colaborativo entre docentes, convivencia. Para efectos de la investigación desarrollada se consideró los factores socio-económicos. Dicho informe del MINEDU cataloga a los hogares de los estudiantes en cuatro niveles socio-económicos: Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo. El Ministerio de Educación aplicó junto con la prueba censal cuestionarios a los estudiantes donde se logró obtener una valiosa información que permite identificar que a mayor Nivel socio

económico de las familias, se obtuvo mejor resultado en los aprendizajes. Este ejemplo se ha considerado en el área de Ciencia y Tecnología; en contraste con los hogares de menor nivel económico donde se obtuvo menor nivel de rendimiento en los estudiantes.

Situaciones de desigualdad en el contexto de pandemia

Las situaciones de desigualdad en el contexto de pandemia por el COVID-19 se enmarcan en la crisis agudizada por las diferencias estructurales existentes en nuestro país, las cuales han puesto en evidencia las enormes brechas en la educación en todos los ámbitos sean rurales, urbanos o peri-urbanos¹³; así como las carencias básicas en los hogares ante una educación remota, sumado a ello las características familiares donde comúnmente existen hogares disfuncionales, lo cual coadyuvó a dicha desigualdad.

Podemos conceptualizar la desigualdad como tratos distintos a un grupo de personas en común. Para Fitoussi y Rosanvallon “el espacio de las desigualdades es multidimensional”¹⁴ sin embargo explica que existen dos desigualdades notorias: las desigualdades estructurales y las desigualdades dinámicas. Las primeras según Gabriela Carrera¹⁵ es heredada a lo largo de la historia, la sociedad las reconoce, aunque no son legítimas, tienen una jerarquía, forman parte de las estadísticas que maneja el gobierno y evidencian una visión del mundo en forma parcial. Mientras que; las segundas, surgen de las primeras y son muy distintas una de la otra, pueden cambiar rápidamente y hay diversas intracategorías. Asimismo, “cuando las desigualdades dinámicas aumentan en intensidad y persistencia, suscitan entonces un cambio en la estructura de la sociedad”¹⁶. En nuestro Perú es muy triste recordar las desigualdades estructurales que arrastramos

¹³ Entiéndase aquí como peri urbano a las viviendas ubicadas en espacios no urbanizados en extensión. Aguilar, Adrián & López, Flor, 2016.

¹⁴ FITOUSSI y ROSANVALLON, 2010.

¹⁵ CARRERA, 2015.

¹⁶ FITOUSSI y ROSANVALLON, 2010.

desde las primeras culturas peruanas (clase privilegiada y pueblo), pasando por los incas (nobleza y pueblo), el virreinato (españoles y el resto) y la república (aristocracia limeña y el resto del país) donde las desigualdades que si bien, han ido superándose como la participación de la mujer en la sociedad, educación para todos los estratos sociales; todavía se mantiene una fuerte sensación de injusticia y diferencias a todo nivel, no solamente porque son reconocidas por la población, sino porque son muy cotidianas. Dentro de las desigualdades dinámicas podemos reconocer algunas frases populares como “es mejor ladrón conocido que por conocer”, la cual puede interiorizarse tanto en la mente de las personas, que luego se hace legítimo. La persona que está en autoridad no necesariamente es quién conoce más; sino el que hace uso de la astucia para llegar al poder. Hoy en día las desigualdades varían también por la tendencia de las redes sociales.

Desigualdades durante la pandemia

Con la llegada de la pandemia por el COVID-19 estas desigualdades se han incrementado de manera potencial; al punto que casi el 70% de la población posee un empleo informal y en muchos casos precario¹⁷ sufriendo muchas peripecias e incluso no pudiendo ni siquiera acceder a algún bono del gobierno; o al no tener cuenta bancaria ni fondo privado de AFP no han podido hacer uso de ese beneficio. Al respecto, el Banco Mundial a través de un comunicado de prensa publicado en setiembre de 2020, dio a conocer los resultados de tres rondas de encuestas aplicadas entre mayo y julio del 2020 evidenció los siguientes resultados. “Pérdida de empleo entre junio y julio, trabajadores con altos niveles educativos (67%) pudieron conservar sus empleo, la reducción de ingresos fue muy alta, la seguridad alimentaria y falta de acceso a servicios médicos, falta de conectividad de los hogares más vulnerables como una barrera importante para acceder a la educación”¹⁸.

¹⁷ Villar- Mayuntupa, 2020.

¹⁸ Banco Mundial, 2020.

En el ámbito de la salud no se cuenta con camas UCI suficientes para albergar a todos los pacientes que lo requerían, en consecuencia, muchas muertes fueron a raíz de no estar preparados como país para ese tipo de emergencias. En el ámbito social las denuncias por violencia doméstica se han duplicado¹⁹ o peor aún una de cada tres mujeres que sufre violencia podría vivir mayores situaciones de riesgo en tiempos de pandemia. El ámbito educativo se ve afectado por las variables expuestas de salud y economía; puesto que los hogares que tenían carencias y las mismas se han incrementado, no tuvieron las mismas oportunidades para que sus hijos continuaran sus aprendizajes en medios virtuales, por carecer de herramientas tecnológicas suficientes para cada uno de los miembros de la familia.

Podemos afirmar, por tanto, que la desigualdad en el contexto de pandemia se ha incrementado exponencialmente en los aspectos social, económico, educativo y de salud, los cuales afectan e influyen directamente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de secundaria de nuestro país.

Una breve síntesis de la relación entre desigualdad, educación y contexto de pandemia por COVID-19

En relación a la desigualdad en el Perú, existen diversos estudios sobre las brechas existentes en la educación peruana, las cuales se han incrementado en el año 2020 a causa de la Pandemia por el COVID-19. Por ello, en nuestra investigación buscamos establecer algunos parámetros relacionados a dichas desigualdades las mismas que afectan el logro de los aprendizajes y por ende los resultados en las evaluaciones estandarizadas.

Si bien, en el año 2020, no hubo evaluación censal ni otra evaluación estandarizada nacional, la Dirección Regional Tacna, sí aplicó una prueba estandarizada virtual, la cual

¹⁹ Banco Mundial, 2020.

brinda información sobre los logros y dificultades en un contexto de pandemia. Dicha evaluación se aplicó a cinco estudiantes de cada institución de la región Tacna.

Según el Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) en el primer trimestre del año 2019 el 93,0% de la población cuenta con al menos una TIC, entendiéndose por TIC a cualquier dispositivo electrónico como celular, Tablet, TV, lap top o computadora; mientras que en el primer trimestre del año 2020, esta cifra se elevó en 1,9 puntos porcentuales.²⁰ De acuerdo a esta información aparentemente la mayoría de hogares cuentan con al menos un equipo; sin embargo, en cada hogar no sólo hay un estudiante o miembro de la familia. Por ello, en el mismo informe técnico del INEI se menciona una cifra que es importante analizar en este contexto de emergencia; en el anexo estadístico cuadro N° 10, “Hogares con internet por presencia de niños menores de 16 años”, se indica que sólo el 52,7% de hogares cuentan con internet en el domicilio teniendo una presencia de niños menores de 16 años.²¹ Ello refleja la enorme desigualdad existente en las familias, donde prácticamente de cada 10 hogares sólo 5 tienen acceso a internet, abriendo mucho más las brechas en este contexto de emergencia sanitaria.

Es importante resaltar de acuerdo a la información brindada que en la institución educativa existe una realidad aún más álgida dado que si hablamos de porcentajes sólo se llega al 20% de hogares con internet instalado en domicilio.²²

Sin duda, toda esta realidad nos permite reflexionar sobre nuestras diferencias sustanciales con otras sociedades a nivel mundial, donde la pandemia si bien ha tenido cifras muy similares, se ha sabido sobrellevar económica y educativamente de forma distinta. Al mismo tiempo, como docentes hemos experimentado la impotencia de no

²⁰ INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática), Informe Técnico 2020. P.1

²¹ Op cit.p.28.

²² Ficha de Ratificación de Matrícula del año 2019 y 2020 de la I.E. en estudio.

poder ayudar a nuestras familias a la distancia, pero sobre todo ha evidenciado que en nuestra sociedad existe algo muy importante e influyente: el deseo de superar todas las dificultades y continuar superviviendo. Con esta investigación pretendemos demostrar que más allá de lo económico existe un factor fundamental en la educación; es la perseverancia, las ganas y voluntad de aprender en medio de condiciones adversas, asumiendo que las desigualdades estructurales no las podemos cambiar pero si las podemos sortear. Porque hoy estamos en crisis, pero estamos seguros que mañana con la ayuda de Dios y con todo el esfuerzo de las familias peruanas y el compromiso serio y honesto de las autoridades esta situación se podrá revertir y así obtendremos mejores resultados en el ámbito educativo. La vida es una escuela y hoy más que nunca hemos sido testigos de ello.

METODOLOGIA

Para Sampieri²³ las diferencias entre los enfoques cualitativo y cuantitativo, radica en que el enfoque cuantitativo aplica una lógica deductiva, mientras que el enfoque cualitativo utiliza una lógica inductiva. En relación al contacto entre el investigador y el fenómeno a estudiar; el enfoque cuantitativo mantiene una postura de independencia, por su parte, en el enfoque cualitativo ambos guardan relación, se influyen. Respecto a la generación de la teoría, en el enfoque cuantitativo la teoría se genera a partir de la comparación de la investigación previa con los resultados obtenidos, en contraposición la teoría del enfoque cualitativo no se nace en estudios previos, sino que se genera a partir de los datos obtenidos y analizados.

Asimismo, el autor plantea un enfoque mixto, en el cual se ubica nuestra investigación ya que consideramos información cuantitativa que serían los resultados de la evaluación

²³ Sampieri, 2006

censal ECE y al mismo tiempo consideramos los resultados de una entrevista semi-estructurada dirigida a padres de familia y estudiantes para obtener información y contrastar los resultados y brindar un acercamiento a la verificación de nuestra hipótesis.

Podemos afirmar entonces, que nuestra investigación se enmarca en un tipo y diseño mixto, puesto que se le presta atención y se considera ambos datos, tanto de la información cuantitativa como de la cualitativa.

En relación al nivel de investigación, podemos afirmar que nuestro trabajo es Correlacional puesto que “asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (Sampieri, 2006, p.104); entendiendo que la relación de las variables son los factores socio económicos y resultados en la ECE. Se puede representar de la siguiente manera:

$$X \longrightarrow Y$$

Con respecto a los instrumentos de recolección de datos, se ha considerado información cuantitativa obtenida del MINEDU sobre los resultados de la Evaluación Censal de estudiantes de segundo de secundaria, los mismos que son publicados al año siguiente de aplicada la evaluación nacional, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación, los cuales son datos confiables y certeros. De igual forma se ha recolectado importante información cualitativa mediante las entrevistas aplicadas a padres de familia y estudiantes. Para tener mayor certeza en las informaciones brindadas por los padres de familia se ha recurrido a la Revisión documentaria como la Ficha de Ratificación de Matrícula con datos socio-económicos. Por tanto, considerando información fidedigna proporcionada por el Ministerio de Educación en relación a los resultados de la Evaluación Nacional a estudiantes de segundo de secundaria cuyo resultado fue emitido el año 2020, y; utilizando la información

recogida en las entrevistas aplicadas, se podrá establecer la correlación entre los factores sociales, económicos y los resultados de la ECE.

Las Técnicas de procesamiento de datos serán en primera instancia la observación y comparación de los resultados de la ECE, para estudiantes de segundo de secundaria en las áreas de Matemática, Comunicación y Ciencia y Tecnología; en segunda instancia se utilizó el programa WavePad Editor de Audio para la grabación de las entrevistas a padres y estudiantes con previa autorización de los mismos. El diseño es secuencial, ya que primeramente se consideró los resultados de la Evaluación Censal a Estudiantes y con el análisis de los mismos se procedió a elegir a la muestra y continuar con la parte cualitativa de la investigación.

La muestra seleccionada fue de los tres estudiantes con mejores resultados y tres estudiantes con los resultados más bajos. Se aplicó la entrevista semi estructurada también a los padres de familia.

RESULTADOS

No cabe duda que los factores sociales y económicos tienen una significativa influencia en el resultado de los aprendizajes de estudiantes de secundaria. Algo que realmente llamó la atención fue que estudiantes que teniendo condiciones económicas difíciles, pero teniendo al menos un padre o madre que estaba pendiente de su avance en el aprendizaje tuvieron resultados favorables. Los resultados de la investigación permiten en gran manera abordar otros temas, generándose nuevas aristas para próximas investigaciones. Asimismo, considerando información relevante de fuentes confiables como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) se considera realizar propuestas relevantes a fin de propiciar que la educación sea de calidad y se imparta con equidad, ello con la participación de los Programas de carteras ministeriales existentes en nuestro país como

el Mministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ministerio de Educación, Ministerio de Desarrollo e Inclusión social; los cuales unidos a las DEMUNAS busquen intervenir con estrategias familiares y comunitarias, las mismas que redundarán en mejores resultados de aprendizaje de los estudiantes de secundaria. A continuación se describirá brevemente algunas condiciones las mismas que se evidencias en la investigación y análisis de los datos sociales y económicos de las familias.

Condiciones Económicas

La totalidad de las familias, es decir, el 100% se vieron afectadas por la Pandemia, haciendo un comparativo con el año en que sus menores hijos fueron evaluados, sin duda hay diferencias, porque el 83,33% manifestó que contaba con una economía más solvente en aquel año. Los padres de los estudiantes con buenos resultados demostraron que hacían el mejor de los esfuerzos por darle las mejores condiciones a sus hijos, por ejemplo la mamá de uno de ellos manifestó *“No estable no, en estos momentos definitivamente no, no son estables. En el año 2019 cómo fue la situación? Es decir él tuvo la tranquilidad pero nosotros como padres, para decir que fue un año económico estable no, pero a él se la dimos a él.”* En la interacción con la madre de familia se evidenció la intención de la madre era brindar una educación de calidad a su menor hijo, sin importar lo que la familia podría estar viviendo en ese momento. Esa acción es muy loable, precisamente porque el menor fue el que tuvo mejores resultados en todas las áreas evaluadas. De igual forma el resto de padres o madres de estudiantes con buenos resultados manifestaron que su economía era estable, que había trabajo en el año 2019, mientras que en el 2020 no. Por otro lado, los padres cuyos hijos obtuvieron los resultados más bajos manifestaron que sus condiciones económicas fueron bajas en el año 2019, mientras que en 2020 fueron precarias.

Condiciones de la Vivienda

En relación a las condiciones de vivienda se evidenció que el 83,33 % de familias tanto de los estudiantes con altos y bajos resultados no cuentan con las condiciones óptimas para realizar un estudio de calidad. Tanto los estudiantes que tienen altos resultados no cuentan con habitación propia, sala de estudio equipada, ni recursos tecnológicos como un servicio de internet instalado en el domicilio. Una mamá manifestó *“Tiene habitación propia pero el espacio exclusivo como para que él pueda estudiar como quien dice su salita de estudio, no lo tiene. Nosotros estamos acondicionándonos en la sala. O sea, no hay un espacio específico para él”*, mientras que otra madre de familia expresó *“Sí le falta todo a mi hijita señorita... (Silencio) sollozos*. Se entiende que la equidad en la educación se enmarca en el hecho que todos los estudiantes cuenten con lo básico para realizar sus actividades pedagógicas; ésta realidad evidencia sin duda, que las desigualdades en tiempo de pandemia se han incrementado aún más.

Condiciones del Hogar

Se entiende por condiciones del hogar a las interrelaciones que existen entre los miembros de la familia y a su composición. De los tres estudiantes que obtuvieron buenos resultados el 100% cuentan con presencia de papá y mamá; ese es un factor importante que permite que el aporte económico de ambos permita que haya mayor cuidado y preocupación por el avance en los aprendizajes de los estudiantes. Una madre manifestó *“Sí, aquí en casa yo siempre les estoy apoyando aconsejándole a mi hijo, que cumpla con sus exámenes su papá y yo”*. Mientras que para el caso de los estudiantes con resultados bajos, el 100% de los entrevistados provienen de hogares disfuncionales, tienen sólo padre o madre. Un padre manifestó lo siguiente *“NO, yo a veces siempre le tomaba la atención...también le ayudaba a veces le enseñaba, había un poco no había mucho tiempo también como yo*

estaba trabajando no me alcanzaba el tiempo también”. Este factor también influye en la mejora de los aprendizajes.

Podemos concluir que la influencia de los factores sociales y económicos en los aprendizajes y sus resultados, es directa. En consecuencia, no existe una educación equitativa en las familias de nuestra IE. Es notorio que los estudiantes que cuentan con papá y mamá tienen mejores resultados y sus motivación es bastante positiva aunque sus condiciones económicas no sean del todo favorables. Por su parte, es importante recalcar que el factor de condiciones den el hogar referidos al trato familiar son importante y ante la ausencia de un padre, las oportunidades de obtener mejores resultados pueden ser más difíciles.

Ante ello, se propone que los programas de los Ministerios como Desarrollo e inclusión social o Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables, intervenga con estrategias que promuevan actividades familiares y se brinde una oportunidad de trabajo comunitario familiar como en algunos países de Europa, a fin de garantizar que todos los adolescentes cuenten con el soporte emocional y motivación extrínseca a fin de que se esfuercen más en mejorar sus resultados de aprendizaje.

CONCLUSIONES

1. Las familias de la institución educativa en estudio evidencian una caracterización económica en los estratos D y E (IPSOS)²⁴ según la ficha de ratificación de matrícula al inicio del año escolar.
2. Las condiciones en el hogar están delimitadas a su composición donde los estudiantes que tienen madre y padre cuentan con un mayor soporte emocional,

²⁴ Los estratos C, D y E hacen un total del 88% de la población total en el Perú. Encuesta aplicada por IPSOS la cual toma como referencia el Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas y la Encuesta Nacional de Hogares 2018 (ENAHOG).

por lo que demuestran mejor entusiasmo al momento de desarrollar sus actividades, pese a las dificultades económicas, se esfuerzan por aprender y superarse.

3. Las familias de la muestra no cuentan con los servicios básicos como agua, desagüe y luz. Hay diferencias entre los que tienen mejores resultados cuentan con agua y luz, aunque no desagüe al 100 %, pues el lugar de su vivienda es una zona de crecimiento urbano y no hay red de desagüe instalada aún. Por su parte, los estudiantes que tienen resultados más bajos dos de ellos cuentan con servicios de agua, desagüe y luz, más no internet; la otra familia de la muestra no cuenta con desagüe, el agua es de pileta pública, sólo tiene luz compartida con la asociación de vivienda, no tiene servicio de internet en casa.
4. Para el caso de los datos recopilados en la entrevista a estudiantes los estudiantes están satisfechos con sus resultados, aunque indican que podrían mejorar. Mientras que los estudiantes cuyos resultados son bajos manifiestan que si bien no aprovecharon las oportunidades de aprendizaje, podrían mejorar si las condiciones en su hogar fueran distintas.
5. En consecuencia la caracterización de factores económicos y sociales es distinta, no es equitativa, tampoco cuentan con un aprendizaje de calidad debido a la carencia de las principales necesidades en el hogar, siendo sus resultados más bajos que el nivel promedio de la región y la media nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Arzola-Franco, David Manuel. (2017). Evaluación, pruebas estandarizadas y procesos formativos: experiencias en escuelas secundarias del norte de México. *Educación*, 26(50), 28-46. <https://dx.doi.org/http://doi.org/1018800/educacion.201701.002>
2. Aguilar, Adrián G, & López, Flor M. (2016). Espacios de pobreza en la periferia urbana y suburbios interiores de la Ciudad de México: Las desventajas acumuladas. *EURE (Santiago)*, 42(125), 5-29. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100001>
3. Bartels-Bland, Emily. 2020. Banco Mundial. bancomundial.org/es/news/feature/2020/05/15/covid-19-could-worsen-gender-inequality-in-latin-america-and-the-caribbean
4. Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Pilar Baptista Lucio. Metodología de la Investigación. México. 2006. Extraído del sitio web <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>

REVISTAS ELECTRÓNICAS

1. BANCO MUNDIAL. Comunicado de Prensa N° 08.09.2020. Crisis por el coronavirus aumentó las desigualdades en el Perú.
2. Aguilar, Adrián & López, Flor, 2016.
3. FITOUSSI y ROSANVALLON, 2010.
4. CARRERA, 2015.SD

5. Villar- Mayuntupa, Gustavo. COVID-19 y la desigualdad en el Perú. Health Care& Global Health.2020; 4(1):4-5.doi:10.22258/hgh.2020.41.66.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS:

1. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5235/4751>
2. <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OCDE/es/quees2/Paginas/Pa%c3%adses-Miembros.aspx>
3. <https://www.ipsos.com/es-pe/caracteristicas-de-los-niveles-socioeconomicos-en-el-peru>
- 4.